# До Київської міської кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури

04050, м. Київ, вул. Білоруська, 30

Гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

00000, м. Київ, вул.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
  
 на Адвоката \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,   
 зареєстрованого в єдиному реєстрі адвокатів   
 за номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,   
 який здійснює свою діяльність   
 в адвокатській конторі № \_\_\_  
 за адресою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  
  
  
 СКАРГА

Подаючи позов до суду, я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, найняв (ла) адвоката \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Порадили даного адвоката мені знайомі (знайшов (ла) оголошення тощо).  
  
 Адвокат запросив за участь у процесі \_\_\_\_\_\_\_ гривень. Він отримав ці кошти відразу без розписок, квитанцій та будь-яких облікових документів. Навіть договору про надання послуг складено не було (або було складено).  
  
 Пізніше я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, з'ясував (ла), що мій адвокат не виконує належним чином свої службові обов'язки, пропускає деякі засідання суду, також адвокат \_\_\_\_\_\_\_\_\_ не підготував в строк належним чином клопотання про накладення арешту на спірне майно, до початку судового засідання.

Є підстави вважати, що адвокат вступив в зговір із протилежною стороною і паралельно допомагає опоненту. Свої доводи можу обґрунтувати із наступних підстав \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  
  
 Вважаю, що ситуація склалася таким чином тільки із-за недбалого відношення адвоката \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ до виконання своїх зобов'язань за угодою, як адвоката. Не беручи належного участі в судовому розгляді, не відстоюючи і не захищаючи мої інтереси, адвокат взяв з мене чималі кошти за нібито виконану роботу.

*Потрібно нагадати, що відповідно до правової позиції викладеної  в рішенні Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 21 червня 2013 року № V-007/2013,**недотримання адвокатом принципу не допущення конфлікту інтересів, є порушенням засадницьких положень діяльності адвоката.*

*Правилами адвокатської етики визначено, що на відносини щодо надання правової допомоги клієнту – юридичній особі, у повному обсязі поширюються норми Правил, що регламентують поведінку адвоката в ситуаціях наявності або наступного виникнення конфлікту інтересів (частина 1 статті 40 Правил адвокатської етики).*

*Відповідно до статті 28 Закону, адвокату забороняється укладати договір про надання правової допомоги у разі конфлікту інтересів. Також забороняється укладати договір про надання правової допомоги і він зобов’язаний відмовитися від виконання договору, укладеного раніше, якщо адвокат надає правову допомогу іншій особі, інтереси якої можуть суперечити інтересам особи, яка звернулася щодо укладення договору про надання правої допомоги.*

На підставі вищевикладеного та керуючись статтею 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»,

|  |
| --- |
|  |

ПРОШУ:  
  
1. Розглянути мою скаргу по суті.  
2. Провести перевірку по викладеним мною доводам та притягнути адвоката \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, зареєстрованого в реєстрі адвокатів міста \_\_\_\_\_\_\_\_\_ за номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_, здійснює свою діяльність в Адвокатській конторі № \_\_\_ за адресою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ до дисциплінарної відповідальності, із наступним позбавленням заняття адвокатською діяльністю та виключенням із єдиного реєстру.  
3. Про результат розгляду цієї скарги повідомити за вищевказаною адресою.

ДОДАТКИ:  
  
1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /